

УДК 343.35
ББК 67

Надежда Викторовна КОНДРАТКОВА,
старший преподаватель кафедры уголовного права
третьего факультета ИПК Московской академии
Следственного комитета Российской Федерации,
кандидат экономических наук
E-mail: Kondratkova_N@mail.ru

Научная специальность: 12.00.08 — Уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право

КОРРУПЦИОННЫЕ СХЕМЫ, РЕАЛИЗУЕМЫЕ ЗАКАЗЧИКАМИ, ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭЛЕКТРОННЫХ АУКЦИОНОВ

Citation-индекс в электронной библиотеке НИИОН

Аннотация. В статье рассматриваются наиболее распространенные коррупционные схемы, к которым прибегают заказчики при проведении электронных аукционов, предусмотренных Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Названы меры противодействия указанным правонарушениям.

Ключевые слова: закупки товаров, работ и услуг; заказчик; электронный аукцион; коррупционное правонарушение; противодействие.

Annotation. This article discusses the most common corrupt schemes used by customers when conducting e-auctions and specified in the Federal law of 05.04.2013 «On contract system in procurement of goods, works, services for state and municipal needs» measures to counter these offenses.

Keywords: procurement of goods, works and services; customer; electronic auction; a corruption offense; a reaction.

Повышение эффективности противодействия коррупции при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд — одна из основных задач Национального плана противодействия коррупции на 2016—2017 годы, в рамках реализации которого Федеральным законом от 03.07.2016 года № 321-ФЗ были внесены комплексные изменения в Федеральный закон от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон). О содержании и потенциальной эффективности вступивших в силу с 01.01.2017 года изменений, стоит говорить лишь, предварительно обозначив проблему коррупционных правонарушений, совершаемых заказчиками при проведении электронных аукционов.

Согласно ст. 3 Закона:

1. государственный заказчик – государственный орган, государственная корпорация по атомной энергии «Росатом», государственная корпорация по космической деятельности «Роскосмос», орган управления государственным внебюджетным фондом либо государственное

казенное учреждение, действующие от имени Российской Федерации или субъекта Российской Федерации, уполномоченные принимать бюджетные обязательства от имени Российской Федерации или ее субъекта и осуществляющие закупки.

2. муниципальный заказчик — муниципальный орган или муниципальное казенное учреждение, действующие от имени муниципального образования, уполномоченные принимать бюджетные обязательства от имени муниципального образования и осуществляющие закупки.

С 01.01.2017 года положения настоящего Закона также распространяются на бюджетные, автономные учреждения, государственные, муниципальные унитарные предприятия и иные юридические лица (ст. 15).

По информации портала zakupki.gov.ru¹ общая цена размещенных в рамках 44-ФЗ извещений на протяжении последних трех лет увеличилась и в 2016 году составила 6 510 997,6 млн рублей (рис. 1).

¹ <http://www.zakupki.gov.ru/epz/main/public/home.html>



Рис. 1. Общая цена размещенных извещений (цен контрактов)

При распределении цен заключенных контрактов по способам определения поставщика согласно данным единой информационной сис-

темы (далее ЕИС) в период с 01.01.2011 по 14.01.2017 года доля электронного аукциона составила 53,28 % (рис. 2).

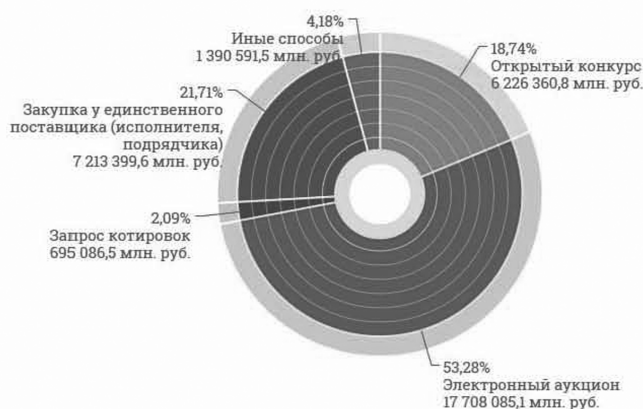


Рис. 2. Распределение закупок по способам определения поставщика

По количеству несостоявшихся закупок в указанный период также лидировал электронный аукцион (рис. 3).

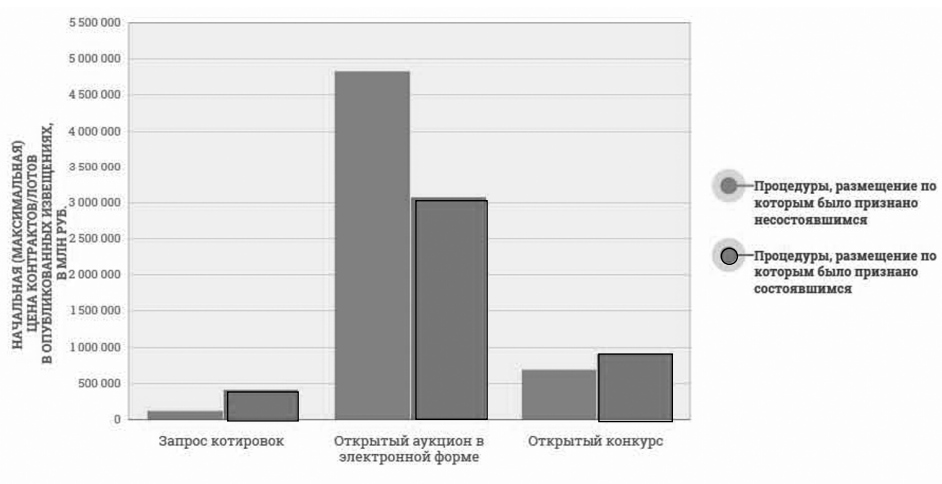


Рис. 3. Несостоявшиеся процедуры

Изучение деятельности Федеральной антимонопольной службы России, являющейся органом исполнительной власти, осуществляющим контроль (надзор) в сфере закупок, позволило выявить ряд нарушений, допускаемых заказчиками на этапах планирования закупки, подготовки документации и проведения электронного аукциона²:

1. Внесение в аукционную документацию технических описаний, ограничивающих выбор товаров, работ, услуг. Например, Решением Комиссии УФАС по Республике Алтай по контролю в сфере закупок от 23.08.2016 года по делу № 151-К/16 КУ РА «Управление по обеспечению деятельности Министерства здравоохранения Республики Алтай и подведомственных ему учреждений» признано нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33, п.1 ч.1 ст. 64 Закона в связи с включением в Техническое задание требований к химическому составу стали, необходимой для капитального ремонта кровли административного здания. Как указало УФАС России установление соответствующих требований к товару (сталь листовая) затрудняет возможность предоставления участниками достоверных сведений, поскольку по данным характеристикам участник закупки в своей заявке обязан указать показатели (химический состав), установленные при лабораторном испытании, точное определение которых возможно только после приобретения конкретной партии товара.

2. Нарушения при выборе способа осуществления закупки. Так, КУ РА «Управление капитального строительства Республики Алтай» 25.02.2016 года было размещено извещение о проведении закупки у единственного поставщика № 087720000131600002 на оказание услуг по предоставлению доступа к сети Интернет. Заказчик не вправе совершать действия, влекущие необоснованное сокращение числа участников закупки (ч. 5 ст. 24 Закона). В соответствии с ч. 2 ст. 48 Закона заказчик осуществляет закупку путем проведения открытого конкурса, за исключением случаев, предусмотренных ст. 56, 57, 59, 72, 83, 84, 93. В свою очередь, согласно ч. 2 ст. 59 Закона заказчик обязан проводить электронный аукцион в случае, если осуществляются закупки товаров, работ,

услуг, включенных в Перечень № 2019-р либо в дополнительный перечень. КУ РА «УКС РА» услуги по доступу к сети Интернет отнесены к коду ОКПД 64.20.18.130 «Предоставление доступа к информации мировых и региональных информационно-телекоммуникационных сетей (в том числе к сети Интернет)», который включен в Перечень № 2019-р, следовательно, заказчик был обязан провести закупку через аукцион в электронной форме.

3. Нарушения, связанные с ограничением доступа к оформлению и подаче заявки. Комиссия УФАС по Республике Хакасия признала обоснованной жалобу ООО «Эксперт закупок» (закупка № 0380200000116003642) поскольку: Информация ЕИС является общедоступной и безвозмездной (ст. 4 Закона).

Согласно ч. 1 и 4 ст. 7 ФЗ от 27.07.2006 года № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», к общедоступной информации относятся общеизвестные сведения и иная информация, доступ к которой не ограничен. Информация, размещаемая в сети «Интернет» в формате, допускающем автоматизированную обработку без предварительных изменений в целях повторного ее использования, является общедоступной.

Документация об электронном аукционе должна быть доступна для ознакомления без платы (ч. 2 ст. 65 Закона).

Файл «Техническое задание» содержит в себе несколько файлов формата MS Word, при открытии которых потенциальный участник закупки видит не общепринятый печатный текст формата MS Word, а изображение, копирование информации из которого невозможно. В результате переноса документа в компьютер пользователя и попытки его изменения средствами веб-обозревателя, — осуществить переработку без использования дополнительных программ не представилось возможным. Следовательно, для участия в закупке потенциальному участнику необходимо иметь познания в части компьютерных программ, с помощью которых можно преобразовать документ в редактируемый и затратить финансовые средства для их приобретения, что является со стороны заказчика нарушением ч. 4 ст. 4 и ч. 2 ст. 65 Закона.

4. Включение в аукционную документацию технических описаний, ограничивающих круг исполнителей (требование предоставить сертификаты, дипломы, свидетельства, представление которых по закону не обязательно). В Иркутское УФАС России обратилось ООО «Под-

² При подготовке настоящей статьи автор провел анализ правовых актов ФАС России, а также изучил подготовленное редакционной группой проекта «За честные закупки» пособие для выявления сомнительных закупок (<http://zachestnyezakupki.onf.ru/graybook>).

рядчик» с жалобой на действия аукционной комиссии, связанные с отказом в допуске к участию в открытом аукционе на право заключения государственного контракта на поставку каменного угля в связи с непредставлением сертификата соответствия.

Жалоба признана обоснованной по следующим основаниям:

Документацией об открытом аукционе установлено, что участник аукциона должен представить копии сертификатов соответствия на поставляемые товары.

В соответствии со ст. 456 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее — ГК РФ), продавец обязан одновременно с передачей вещи передать покупателю ее принадлежности, а также относящиеся к ней документы. Следовательно, сертификаты соответствия должны представляться одновременно с передачей товара при условии, что это требование предусмотрено условиями государственного контракта и действующим законодательством.

Согласно п. 2 ч. 2 ст. 35 Закона, заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг. Требовать от участника размещения заказа иное не допускается (ч. 3 ст. 35 Закона), значит требование заказчика — ФГОУ ВПО «ИрГСХА» о представлении в составе заявки копии сертификата соответствия на поставляемый товар, является нарушением Закона.

5. Установление заказчиком временных рамок, ограничивающих доступ к аукциону сторонних участников. Администрацией муниципального района «Цумадинский район» республики Дагестан объявлен электронный аукцион на строительство пристройки к МКОУ «Хонохская СОШ» (извещение № 0103300000416000012 от 11.11.2016 года). Начальная (максимальная) цена контракта — 1 579 990 рублей. Дата проведения аукциона — 22.11.2016 года, протокол рассмотрения единственной заявки датируется 19.11.2016 года. Государственный контракт согласно Закона заключается не ранее 10 календарных дней со дня размещения протокола о подведении итогов, т.е. 30.11.2016 года.

В соответствии с технической частью подрядчик должен был выполнить следующий объем работ:

- кладка армированных стен из кирпича в районах с сейсмичностью 7—8 баллов: наружных простых при высоте этажа до 4 м³ 60,5;

- кладка перегородок из кирпича: армированных толщиной в 1/2 кирпича при высоте этажа до 4 м 100 м² 0,64;
- устройство поясов антисейсмических монолитных ж/б в опалубке, совмещенных с перемычками над оконными проёмами 100 м³ 0,140;
- устройство монолитных ж/б перемычек над дверными проемами 100 м³ 0,014;
- устройство монолитных ж/б балок для перекрытий, обвязочных ригелей на высоте от опорной площадки: до 6 м при высоте балок до 500 мм 100м³ 0,004.

Срок исполнения контракта — декабрь 2016 года, что не представляется возможным при заявленном объеме работ. Предписанием УФАС России по Республике Дагестан от 25.11.2016 года №1940А-2016 года закупка отменена.

6. Установление в документации множества разнопрофильных услуг помимо основных работ либо однотипных работ, проведение которых предполагается в одно время в разных местах. Например, согласно извещению о проведении электронного аукциона от 24.11.2015 года № 0118100001815000020 на 2016 год, требовался исполнитель комплекса эксплуатационных услуг по содержанию административного здания и прилегающей к нему территории Инспекции Федеральной налоговой службы № 2 по г. Краснодару. Среди затребованных услуг содержание внутренней системы водопровода, канализации и теплоснабжения, электрических установок, сетей и освещения, внутренних телефонных линий связи; выполнение плотницких, погрузочно-разгрузочных работ; вывоз твердых бытовых отходов; комплексная уборка помещений, дворовой и прилегающей территории, уход за наружными поверхностями административного здания, зелеными насаждениями.

Начальная (максимальная) цена контракта — 2 979 600 рублей.

По результатам рассмотрения первых частей заявок к участию в аукционе (всего 5 участников) не допущено ни одной заявки (ч. 8 ст. 67 Закона).

Похужее нарушение выявлено ФАС России при рассмотрении жалобы ООО «Проектно-строительная компания «Портал». В решении № 223ФЗ-451/15 от 30.12.2015 года указано: в п. 1 Технического задания заказчиком предусмотрено, выполнение комплекса работ по реализации проекта «Реконструкция и техничес-

кое перевооружение механосборочного и гальванического производства двигателя РД-191» в полном объеме «под ключ» в соответствии с проектной документацией, а также на основании локальных смет на поставку и пусконаладку оборудования; проведение технологических испытаний оборудования с непосредственным выпуском продукта с соответствии с ТУ.

Цена работ включает стоимость расходуемых материалов, изделий и оборудования, затрат на доставку к месту выполнения работ, страхование, уплату налогов, таможенных пошлин, сборов и другие обязательные платежи.

В соответствии с п. 1.2. Положения об организации строительства объектов «под ключ», утвержденного Постановлением Госстроя СССР от 10.11.1989 года № 147, строительство объектов «под ключ» осуществляется как единый непрерывный комплексный процесс создания готовой строительной продукции (проектирование — выполнение строительных и монтажных работ, включая комплектацию строек технологическим и инженерным оборудованием - ввод в эксплуатацию). Вместе с тем, применение данной нормы должно осуществляться с учетом законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок и антимонопольного законодательства, исходя из содержания которых допускается включение в состав одного предмета торгов выполнения строительных работ, а также оборудования, поставка и установка которого технологически и функционально связаны со строительными работами.

Комиссией ФАС России установлено, что Техническим заданием предусмотрен монтаж холодильного оборудования, установка систем охранной сигнализации и видеонаблюдения. Вместе с тем, представителем заказчика не представлено доказательств, подтверждающих, что указанное оборудование неразрывно связано с объектом строительства и не подлежит монтажу после окончания строительных работ. Кроме того, заказчиком в один объект закупки объединено выполнение строительных работ и поставка оборудования, что ограничивает количество участников закупки, а, следовательно, нарушает п. 1 ч. 1 ст. 33, п. 1 ч. 1 ст. 50 Закона и содержат признаки административного правонарушения (ч. 4.2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях — далее КоАП РФ).

7. Иные нарушения проведения госзаказа, целью которых является заключение контракта «со своим» поставщиком (заказ проводится дважды для выявления и последующего учета предложений всех конкурентов, к моменту объявления заказа часть работ уже выполнена и т.д.).

Кроме того, в ряде случаев государственные и муниципальные заказчики осуществляют закупку товаров и услуг цена которых значительно превышает среднюю рыночную стоимость аналогичных товаров, работ и услуг. Примерами таких закупок являются покупка автомобилей, телефонов, памятных подарков, организация банкетов, выездных мероприятий и т.д. Так, предметом государственного контракта № 0173100012513000319, заключенного 02.07.2013 года по результатам проведения открытого аукциона в электронной форме являлась поставка для нужд МВД РФ восьми автомобилей BMW-258i, тридцати пяти автомобилей BMW-258i xDrive, трех автомобилей BMW-750Li и четырех автомобилей BMW-X5 xDrive 35i на общую сумму 135 079 921 рублей.

Отдельно стоит отметить нарушения, совершаемые заказчиком на этапе исполнения контракта — не применение штрафов за нарушения, приемка товаров (работ, услуг) ненадлежащего качества, не выполнение требований по добавлению сведений в реестр недобросовестных поставщиков, не расторжение контракта в разумные сроки при существенном нарушении его условий и т.д.

Стоит отметить, что если с первого по седьмое нарушение преследуют своей целью заключение контракта с аффилированной организацией либо с участником, предлагающим за «победу» денежное вознаграждение («откат»), то есть, по сути, являются коррупционными, то нарушения, совершаемые заказчиком на этапе исполнения контракта, кроме коррупционных рисков могут быть связаны с ненадлежащим функционированием договорного отдела, отсутствием претензионной работы, игнорированием требований законодательства в части осуществления заказчиком контроля госзакупок и т.д.

Показательным является следующий пример. В рамках реализации окружной долгосрочной целевой программы «Использование и охрана водных объектов в Ямало-Ненецком автономном округе на 2012—2016 годы» Департаментом природно-ресурсного регулирования, лесных отношений и развития нефтегазового комплекса ЯНАО была запланирована расчист-

ка русла реки Надым и проведение дноуглубительных работ в границах муниципального образования город Надым³. Проектом предусматривалась разработка трех прорезей в три этапа:

- длина первой прорези должна была составить 920 м, объем извлекаемых грунтов 96819 м³ (2012 год);
- длина второй прорези должна была составить 1371 м, объем извлекаемых грунтов 119778 м³ (2013 год);
- длина третьей прорези должна была составить 760 м, объем извлекаемых грунтов 53679 м³ (2014 год).

Согласно данным электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ», информация о проведении электронного аукциона на выполнение первого и второго этапа работ по расчистке русла р. Надым и проведению дноуглубительных работ в границах муниципального образования город Надым, была опубликована 15.02.2012 года (извещение № 0190200000312000454⁴) и 18.04.2013 года (извещение № 0190200000313002905⁵); государственные контракты были заключены 13.06.2012 года и 27.05.2013 года.

В 2014 году извещение № 0190200000314004529 о проведении электронного аукциона на выполнение третьего этапа работ было опубликовано 22.05.2014 года, государственный контракт заключен 07.07.2014 года⁶.

Объем основных работ, согласно программе «Использование и охрана водных объектов в Ямало-Ненецком автономном округе на 2012—2016 годы», на всех трех участках должен был включать:

- водолазное обследование дна реки на участках планируемых работ;
- разработку неплотных донных отложений прорези земснарядом;
- рыхление под водой трудноразмываемых грунтов гидромонитором;

³ Окружная долгосрочная целевая программа «Использование и охрана водных объектов в Ямало-ненецком автономном округе на 2012—2016 годы», утвержденная Постановлением Правительства Ямало-Ненецкого автономного округа от 23.12.2011 года № 1015-П.

⁴ URL: <http://www.sberbank-ast.ru/purchaseview.aspx?id=660870>

⁵ URL: <http://www.sberbank-ast.ru/purchaseview.aspx?id=1370571>

⁶ Информация о закупках, в том числе проектная документация и государственный контракт, опубликована на сайте единой информационной системы по адресу: <http://www.zakupki.gov.ru/epz/contract/contractCard/document-info.html?reestrNumber=0190200002814000038>

- транспортировку донного грунта на карту намыва (отвал);
- погрузку экскаваторами намывного грунта на карту намыва (отвал);
- перевозку извлеченного материала автомашинами на хранение в специализированные организации или утилизацию.

В соответствии с Техническим заданием подрядчик должен был выполнить подготовительные и основные работы с момента заключения контракта, то есть 07.07.2014 года до 06.11.2014 года, что невозможно по объективным причинам:

1. До начала производства работ подрядчик:
 - заключает договор со специализированной организацией для осуществления наблюдения за водным объектом в период проведения работ;
 - согласовывает выполнение работ с ФБУ «Обь-Иртышское государственное бассейновое управление водных путей и судоходства»;
 - согласовывает сроки проведения работ с отделом государственного контроля, надзора, охраны водных биоресурсов и среды их обитания по Ямало-Ненецкому автономному округу Нижнеобского территориального управления Федерального агентства по рыболовству;
 - согласовывает проведение работ на водном объекте в местах пересечения водного объекта газопроводами, линиями связи и иными линейными объектами (при наличии сооружений) с заинтересованными органами;
 - уведомляет Администрацию муниципального образования Надымский район о начале работ.
 - возмещает ущерб рыбным ресурсам.

Таким образом, в рамках подготовительного этапа заказчиком предусмотрены сложные и длительные процедуры согласования работ с контролирующими и «заинтересованными» органами. В качестве примера рассмотрим порядок возмещения ущерба рыбным ресурсам. Согласно п. 4 Правил согласования Федеральным агентством по рыболовству строительства и реконструкции объектов капитального строительства, внедрения новых технологических процессов и осуществления иной деятельности, оказывающей воздействие на водные биологические и среду их обитания, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2013 года № 384, юридические

и физические лица направляют заявку и прилагаемые к ней документы в Федеральное агентство по рыболовству (далее — Росрыболовство) или его территориальные органы. Максимальный срок рассмотрения заявки — 30 календарных дней со дня ее получения. Решение о согласовании доводится до заявителя в той форме, в которой были поданы заявка и документация (почтовым отправлением или в виде электронного документа).

В соответствии с Порядком подготовки и утверждения планов искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов, утвержденным Приказом Министерства сельского хозяйства Российской Федерации от 20.10.2014 года № 395, Росрыболовство и его территориальные органы ежегодно до 10 декабря года, предшествующего году, в котором будут выполняться работы по искусственному воспроизводству, осуществляют подготовку и утверждение планов искусственного воспроизводства водных биоресурсов.

В течение 5 рабочих дней со дня утверждения Планов Росрыболовство осуществляет их размещение на официальных сайтах. Далее в месячный срок согласно утвержденным планам Росрыболовство или его территориальные органы заключают договоры на выполнение работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов на срок до 25 лет (п. 3 Правил организации искусственного воспроизводства водных биологических ресурсов, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 12.02.2014 года № 99).

Результатом выполнения работ по искусственному воспроизводству водных биоресурсов является выпуск юридическим лицом водных биоресурсов в водный объект рыбохозяйственного значения, который подтверждается актом выпуска, подписанным уполномоченными представителями Росрыболовства и юридического лица, осуществляющего выпуск водных биоресурсов.

Таким образом, после проведения электронного аукциона и подписания государственного контракта подрядчик должен направить заявку в Росрыболовство, добиться ее включения в План мероприятий по искусственному воспроизводству водных биоресурсов и заключить договор на выполнение соответствующих работ. При выполнении указанных условий процедура возмещения ущерба рыбным ресурсам может затянуться на срок более года, что приведет к нарушению условий основного государственно-

го контракта, в рамках которого требовалось возмещение ущерба рыбным ресурсам.

2. Дноуглубительные работы должны выполняться на реке Надым с использованием гидромеханизированных машин и механизмов, горнотранспортного оборудования. В связи с чем, техническим заданием предусматривался организационно-подготовительный этап, включающий:

- завоз и сборку машин и механизмов;
- обследование участка акватории, подлежащего расчистке,
- проведение разбивочных работ трассы пролеза;
- подготовку мест раскладки якорей.

До начала производства работ на судах, применяемых для передислокации специализированной дноуглубительной техники, экскаваторов, производства контрольных измерений, отвала донного грунта, должно быть осуществлено материально-техническое обеспечение и предъявление контролирующим инспекциям на предмет их соответствия нормативным требованиям.

Учитывая территориальную удаленность места проведения работ (ЯНАО) от места нахождения подрядчика (город Москва), а также особенности транспортного сообщения (воздушное сообщение и перевозки речным транспортом), реализация подготовительного этапа также требовала существенных временных затрат.

3. Проведение основного этапа работ существенно ограничено во времени ввиду климатических особенностей Крайнего Севера, где среднесуточная температура воздуха уже в сентябре может опускаться ниже нуля. Ранние заморозки, в свою очередь, приводят к замерзанию воды и остановке дноуглубительного оборудования. С учетом данных факторов, контракты на выполнение первых двух этапов работ заключались заблаговременно.

Резюмируя изложенное отметим, что из регламентированного в Техническом задании срока выполнения работ с 07.07.2014 года по 06.11.2014 года (при условии согласования работ с контролирующими инстанциями в 30 дневные сроки и последующего безаварийного прохождения подготовительного этапа) на основной этап работ оставалось менее месяца. При таких условиях, подписывая государственный контракт подрядчик для своевременного исполнения обязательств либо вынужден идти на предпринимательский риск, либо, будучи уверенным в своей победе, в аукционе заранее

начать процедуры согласования и перебазировки машин и механизмов к месту проведения работ.

Подрядчиком по информации <http://www.zakupki.gov.ru> работы по расчистке русла реки Надым выполнены частично (согласно Акту выполненных работ от 01.10.2014 года произведена разработка грунта с перемещением до 10 м во временные отвалы бульдозерами, обследование участка акватории, разработка рыбоохранных мероприятий и расчет вреда, наносимого водным биологическим ресурсам), соглашением от 31.10.2014 года государственный контракт расторгнут, заказчиком выплачены денежные средства в размере 427 095 рублей.

Таким образом, ни один из видов запланированных работ (водолазное обследование дна реки, разработка донных отложений прорези земснарядом, транспортировка донного грунта на карту намыва и т.д.) подрядчиком не выполнен, реализация окружной долгосрочной целевой программы «Использование и охрана водных объектов в Ямало-Ненецком автономном округе на 2012—2016 годы» частично сорвана, но при этом часть бюджетных средств, заложенных на финансирование дноуглубительных работ на реке Надым израсходована. Более того, расторжение контракта с формулировкой «по соглашению сторон» освободило подрядчика от выплаты неустоек (штрафов, пеней), не попала информация о нем и в реестр недобросовестных поставщиков.

Таким образом, коррупционные правонарушения при проведении закупок довольно распространены, а социально-экономические последствия их совершения масштабны. Они влекут миллиардные потери бюджета, сводят на нет конкуренцию, ухудшают инвестиционный климат, снижают деловую активность, способствуют ухудшению качества поставляемых товаров, работ и услуг и т.д.

Представляется, что одной из причин массовых коррупционных нарушений со стороны заказчиков является их высокая латентность, что обуславливает необходимость разработки мер по приданию процедуре государственных закупок максимальной открытости и прозрачности.

Одной из таких мер стало введение Федеральным законом от 03.07.2016 № 318 ФЗ требования об осуществлении заказчиками закупок исключительно в соответствии с информацией, включенной в планы-графики (ч. 11 ст. 21 Закона), дополнение ст. 7.30 — КоАП

РФ ч. 1.5 и 1.6, предусматривающими штраф для должностных лиц за размещение в ЕИС извещения об осуществлении закупки или направление приглашения принять участие в определении поставщика ранее 10 календарных дней со дня внесения изменений в план-график либо при невнесении информации о закупке в план-график.

Также стоит отметить установление обязанности по общественному обсуждению закупок в случаях начальной цены контракта более 1 млрд рублей, использования конкурентных способов определения поставщиков. Исключением является осуществление закупок с применением закрытых способов определения поставщиков, в рамках государственного оборонного заказа, при проведении повторного конкурса, электронного аукциона, запроса предложений, при проведении запроса котировок в целях оказания гуманитарной помощи либо ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного или техногенного характера (Постановление Правительства РФ от 22.08.2016 года № 835).

Обязательное общественное обсуждение проводится на сайте ЕИС, а также в виде очных публичных слушаний. Оно начинается с даты размещения в системе планов закупок, подлежащих обязательному общественному обсуждению, и заканчивается не позднее срока, до истечения которого определение поставщика может быть отменено заказчиком. По результатам обязательного общественного обсуждения могут быть внесены изменения в планы закупок, планы-графики, документацию о закупках или закупки могут быть отменены (ч. 3 ст. 20 Закона).

Федеральным законом от 03.07.2016 № 318 ФЗ расширены функции ЕИС, к которым помимо обеспечения формирования, обработки, хранения и предоставления данных участникам контрактной системы в сфере закупок, относится контроль за соответствием:

- информации об объеме финансового обеспечения, включенной в планы закупок, информации об объеме финансового обеспечения для осуществления закупок, утвержденном и доведенном до заказчика;
- информации, включенной в планы-графики закупок планам закупок;
- информации, содержащейся в извещениях об осуществлении закупок, информации в планах-графиках;
- информации, содержащейся в протоколах определения поставщиков, информации, содержащейся в документации о закупках;

- условий проекта контракта, направляемого в форме электронного документа участнику закупки, с которым заключается контракт, информации, содержащейся в протоколе определения поставщика;
- информации о контракте, включенной в реестр контрактов, заключенных заказчиками, условиям контракта (п. 2 ч. 1 ст. 4 Закона).

Снижению коррупционных рисков должен способствовать мониторинг закупок, порядок осуществления которого регламентирован Правилами осуществления мониторинга закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила), утвержденными Постановлением Правительства РФ от 03.11.2015 № 1193.

Согласно п. 2, 3, 5 Правил мониторинг осуществляется федеральным органом исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок посредством оценки степени достижения целей осуществления закупок, их обоснованности и эффективности путем сбора, обобщения, систематизации и оценки информации, содержащейся в ЕИС:

а) о реализации планов закупок и планов-графиков закупок, в том числе, о количестве размещенных извещений об осуществлении закупок, о суммарном значении начальных цен контрактов; о количестве состоявшихся процедур определения поставщика, о суммарном зна-

чении начальных цен контрактов; о количестве процедур определения поставщика, признанных несостоявшимися;

б) о ведении реестра контрактов, заключенных заказчиками, в том числе, о количестве и общей стоимости контрактов, которые были расторгнуты (с разбивкой по основаниям расторжения); об исполнении контрактов, их оплате, начислении неустоек (штрафов, пеней) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств;

в) о ведении реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей);

г) о ведении реестра жалоб, плановых и внеплановых проверок, принятых по ним решений и выданных предписаний и т.д.

Нововведения не коснулись проблемы, связанной с необходимостью разработки и реализации реального механизма привлечения заказчиков к гражданско-правовой и уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений (ст. 107 Закона). Следовательно, указанные меры будут способствовать снижению латентности государственных закупок, но не повлияют на ситуацию в целом, поскольку выгоды заказчика от совершения правонарушения значительно превышают возможные риски привлечения к ответственности, как правило, ограничивающейся вынесением предписания или постановления о привлечении к административной ответственности.